

ÜBUNG 11 (LÖSUNG)

Ausgabedatum: 7. Januar 2025

Abgabedatum: 13. Januar 2025

Hausaufgabe 11.1 (Satz von Carathéodory)

6 Punkte

Beweisen Sie den Satz 15.13 von Carathéodory, also die folgende Aussage:

Es sei $M \subseteq \mathbb{R}^n$ eine beliebige Menge der Dimension k und $x \in \text{conv}(M)$ eine Konvexkombination der Punkte $x_0, \dots, x_m \in M$ mit $m \geq 0$. Dann ist x bereits eine Konvexkombination von höchstens $k + 1$ dieser Punkte.

Hinweis: Nutzen Sie, dass die Punkte $x_0, \dots, x_m \in M$ im Falle von $m > k$ affin abhängig sind.

Lösung.

Es seien $\alpha_i \geq 0$, $i = 0, \dots, m$ mit $\sum_{i=0}^m \alpha_i = 1$ die Faktoren der Konvexkombination-Darstellung

$$x = \sum_{i=0}^m \alpha_i x_i \quad (*)$$

von x bzgl. der $x_i \in M$. O. B. d. A. sind alle der $\alpha_i > 0$. Wir zeigen jetzt konstruktiv Folgendes: Solange $m > k$ gilt, dann lässt sich die Darstellung (*) mit $m+1$ Summanden auf m Summanden (mit angepassten Koeffizienten) reduzieren.

Wir nehmen also $m > k$ an. Dann sind die $m+1$ Vektoren x_0, x_1, \dots, x_m aus $M \subseteq \text{aff}(M)$ affin abhängig, da $\dim \text{aff}(M) = k$ ist. (1 Punkt)

Es existieren also Koeffizienten γ_i , $i = 1, \dots, m$, die nicht alle null sind, sodass

$$\sum_{i=1}^m \gamma_i (x_i - x_0) = 0.$$

Wir setzen zusätzlich noch

$$\gamma_0 := - \sum_{i=1}^m \gamma_i.$$

und erhalten

$$\sum_{i=0}^m \gamma_i = 0 \quad \text{und} \quad \sum_{i=0}^m \gamma_i x_i = \gamma_0 x_0 + \sum_{i=1}^m \gamma_i x_i = \sum_{i=1}^m \gamma_i (x_i - x_0) = 0.$$

Wir können also x auch als

$$x = \sum_{i=0}^m \alpha_i x_i - t \sum_{i=0}^m \gamma_i x_i = \sum_{i=0}^m (\alpha_i - t \gamma_i) x_i$$

darstellen mit beliebigem $t \in \mathbb{R}$.

(3 Punkte)

Den Freiheitsgrad t nutzen wir nun dazu, (mindestens) einen der Summanden zu eliminieren. Dazu bestimmen wir t (ähnlich wie beim Quotiententest (7.5)) als

$$t := \min \left\{ \frac{\alpha_i}{\gamma_i} \mid i = 0, \dots, m, \gamma_i > 0 \right\} = \frac{\alpha_\ell}{\gamma_\ell} > 0.$$

Beachte: Auf Grund von Definition der γ_0 gibt es immer mindestens einen Koeffizienten $\gamma_i > 0$.

Dann gilt also

$$x = \sum_{\substack{i=0 \\ i \neq \ell}}^m \underbrace{(\alpha_i - t \gamma_i)}_{\geq 0} x_i \quad \text{und} \quad \sum_{\substack{i=0 \\ i \neq \ell}}^m (\alpha_i - t \gamma_i) = 1,$$

d. h., x lässt sich tatsächlich bereits als Konvexkombination von m der Punkte $x_0, \dots, x_{l-1}, x_{l+1}, \dots, x_m$ schreiben. (2 Punkte)

Hausaufgabe 11.2 (Affine Hülle und Minkowskisumme)

4 Punkte

Es seien M_1, M_2 Teilmengen von \mathbb{R}^n für ein $n \in \mathbb{N}$. Entscheiden Sie, welche Teilmengenrelation die Mengen $\text{aff}(M_1 + M_2)$ und $\text{aff}(M_1) + \text{aff}(M_2)$ erfüllen. Beweisen Sie Ihre Antwort.

Lösung.

Es gilt Mengengleichheit.

„ \subseteq “: Es seien Punkte $x_i \in M_1, y_i \in M_2, i = 1, \dots, n$ und $\lambda_i \in \mathbb{R}$ für $n \in \mathbb{N}$ mit $\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$, dann ist

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i (x_i + y_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_i x_i + \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \in \text{aff}(M_1) + \text{aff}(M_2).$$

(2 Punkte)

„ \supseteq “: Es seien Linearkombinationen

$$x = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \in \text{aff}(M_1) \quad \text{und} \quad y = \sum_{j=1}^m \beta_j y_j \in \text{aff}(M_2)$$

mit $\sum_{i=1}^n \alpha_i = \sum_{j=1}^m \beta_j = 1$ gegeben. Dann ist

$$\begin{aligned} x + y &= x + \sum_{j=1}^m \beta_j y_j = \sum_{j=1}^m \beta_j (x + y_j) = \sum_{j=1}^m \beta_j (x + y_j) \\ &= \sum_{j=1}^m \beta_j \left(\sum_{i=1}^n \alpha_i (x_i + y_j) \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \alpha_i \beta_j (x_i + y_j) \in \text{aff}(M_1 + M_2), \end{aligned}$$

da $\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \alpha_i \beta_j = 1$.

(2 Punkte)

Hausaufgabe 11.3 (Konvexität ist für Satz 15.21 notwendig.)

2 + 2 = 4 Punkte

Geben Sie jeweils ein Beispiel einer nichtkonvexen Menge $M \subseteq \mathbb{R}^n$ für ein $n \in \mathbb{N}$ an, so dass:

- (a) $\text{int}(M) \neq \text{int}(\overline{M})$
- (b) $\partial M \neq \partial \overline{M}$

Lösung.

- (a) Für $M = \mathbb{Q}$ für $n = 1$ ist bekannt, dass $\text{int}(\mathbb{Q}) = \emptyset$, aber $\text{int}(\overline{\mathbb{Q}}) = \text{int}(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ ist. (2 Punkte)
- (b) Im gleichen Beispiel wie oben erhält man $\partial \mathbb{Q} = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ aber $\overline{\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}} = \mathbb{R}$. (2 Punkte)

Bitte reichen Sie Ihre Lösungen als ein PDF auf [Mampf](#) ein.