

Plenum 11

Grundlagen der Optimierung

Wintersemester 2021

21.01.2022 und 24.01.2022

Trennungssätze
Subdifferential

Was sind die Highlights der Woche?

- Trennungssätze allgemein

Welche Fragen gibt es?

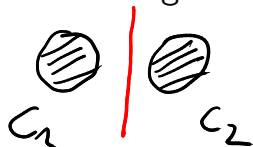
Subdifferential im M-Skalarprodukt

Berechnung einzelner Elemente bzw. des gesamten Subdifferentials für "beliebige" konvexe Funktionen

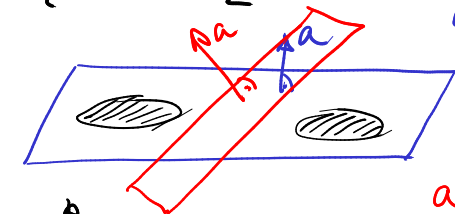
Subdifferential der 1-Norm

Trennungssätze

Was ist der Unterschied zwischen dem „einfachen“
Trennungssatz und dem **eigentlichen Trennungssatz**?



2D-Mengen in \mathbb{R}^2



$$a^T x_1 \leq \beta \leq a^T x_2 \quad \forall x_1 \in C_1 \\ \forall x_2 \in C_2$$

$H(a, \beta)$

2D-Mengen in \mathbb{R}^3

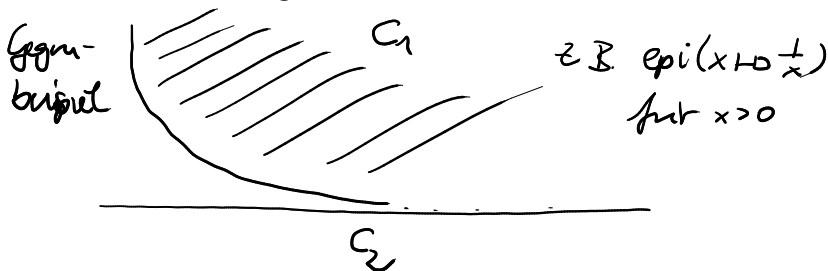
$$a^T x_1 \leq \beta \leq a^T x_2 \quad \forall x_1 \in C_1 \\ \forall x_2 \in C_2$$

und $a^T \bar{x}_1 < a^T \bar{x}_2$ für ein
 $x_1 \in C_1$ und $x_2 \in C_2$



Trennungssätze

Warum reicht es beim **strikten Trennungssatz** nicht aus, dass die zu trennenden Mengen C_1 und C_2 beide konvex und abgeschlossen sind?



Das Farkas-Lemma revisited

Begründen Sie, dass das Farkas-Lemma ein Spezialfall des strikten Trennungssatzes ist.

Es sind äquivalent:

(i) $B^T \xi = c$ hat Lösung $\xi \geq 0$.
($c \in \text{cone}\{b_1, \dots, b_m\}$)

(ii) $Bd \geq 0 \Rightarrow \exists d \geq 0$
(Ist $C_1 \in H^+(d, 0)$, dann auch $c \in H^+(d, 0)$.)

(i) \Leftrightarrow (ii) wie gehabt

\neg (i) $\Rightarrow \neg$ (ii) strikter Trennungssatz! Es gibt

$H(d, \beta)$ mit $d^T x > \beta > d^T c \quad \forall x \in C_1$

Lemma 6.6

abg., Lax

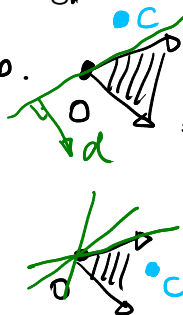
Lemma 6.10

$K = C_1$

$= \text{cone}\{b_1, \dots, b_m\}$

Spalten von B^T

$C_2 = \{c\}$



Das Farkas-Lemma revisited

$$0 \in C_1 \Rightarrow 0 > \beta.$$

$$d^T x > \beta > c^T d \quad \forall x \in C_1$$

Weitern: $\overline{d^T x \geq 0}$ für alle $x \in C_1$.

Denn: Falls $d^T x < 0$ wäre für ein $x \in C_1$,

wähle λx für $\lambda > 0 \Rightarrow \underbrace{d^T(\lambda x)}_{\lambda \rightarrow \infty} < 0.$ ⚡

$$d^T x \geq 0 > \beta > c^T d \quad \forall x \in C_1.$$

$$\Rightarrow \underbrace{d^T B^T \xi} \geq 0 \quad \forall \xi \geq 0 \quad x = B^T \xi \text{ für } \xi \geq 0$$

$$\Leftrightarrow Bd \geq 0$$

D.h. wir haben ein $d \in \mathbb{R}^n$ gefunden

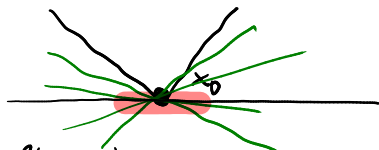
mit $Bd \geq 0$, aber $c^T d < 0$, also \neg ii).

Subdifferential

Was haben die Mengen $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R} \cup \{\infty\}$ konvex
 $\partial f(x_0)$ lineare Minorante

$$\begin{aligned} & \{s \in \mathbb{R}^n \mid f(x) \geq f(x_0) + s^T(x - x_0) \text{ für alle } x \in \mathbb{R}^n\} \\ & \subseteq \{s \in \mathbb{R}^n \mid f(x) \geq f(x_0) + s^T(x - x_0) \text{ für alle } x \in B_\epsilon(x_0)\} \end{aligned}$$

miteinander zu tun?



$$f(x) = |x|, x_0 = 0$$

$$\partial f(x_0) = [-1, 1]$$

Subdifferential

Behauptung: $s \in \partial f(x_0)$ genau dann, wenn

$$f(\bar{x}) \geq f(x_0) + s^T(\bar{x} - x_0) \quad \forall \bar{x} \in B_\varepsilon(x_0). \quad (*)$$

Zu zeigen: $(*) \Leftrightarrow (16.1) \quad \|x - x_0\| \geq \varepsilon$

Es sei $x \in \mathbb{R}^n$ und setzen $\bar{x} := \alpha x + (1-\alpha)x_0$
mit $\alpha = \frac{\varepsilon/2}{\|x - x_0\|} \in (0, \frac{1}{2}]$. $\bar{x} \in B_\varepsilon(x_0)$

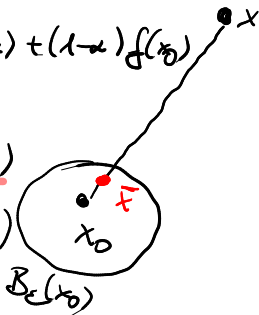
Konvexität von f : $f(\bar{x}) \leq \alpha f(x) + (1-\alpha)f(x_0)$

$$\Rightarrow \alpha f(x) \geq f(\bar{x}) - (1-\alpha)f(x_0)$$

$$\stackrel{(*)}{\geq} f(x_0) - (1-\alpha)f(x_0) + s^T(\bar{x} - x_0)$$

$$= \alpha f(x_0) + s^T(\alpha x + (1-\alpha)x_0 - x_0)$$

$$= \alpha f(x_0) + \alpha s^T(x - x_0)$$



Lokale Minimierer sind globale Minimierer

Beweisen Sie mit Hilfe der gerade gewonnenen Erkenntnis

$$\partial f(x_0) = \{s \in \mathbb{R}^n \mid \underline{f(x) \geq f(x_0) + s^T(x - x_0)} \text{ für alle } x \in \underline{B_\varepsilon(x_0)}\}$$

nochmals, dass lokale Minimierer konvexer Funktionen bereits globale Minimierer sind.

x^* lokales Minimum von f

$$\Rightarrow \underline{f(x) \geq f(x^*) + 0^T(x - x^*)} \quad \underline{\forall x \in B_\varepsilon(x^*)}$$
$$\Rightarrow 0 \in \partial f(x^*) \Rightarrow f(x) \geq f(x^*) + 0^T(x - x^*) \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$
$$\Rightarrow x^* \text{ glob. Minimum von } f$$

